Engineer Plataformas

{ DevOps y automatización CI/CD }

Publicar cambios sin sobresaltos

Cambios probados, publicados y reversibles, para que lleguen a sus clientes un martes por la tarde en vez de un viernes por la noche.

¿Aún está definiendo lo que necesita?

Cuéntenos qué está fallando o qué intenta construir. Le diremos qué haría falta, cuánto costaría aproximadamente y si somos las personas adecuadas.

Desde 1.400 DKK por hora, sin IVA; y un precio por hora menor en una contratación más larga.

Póngase en contacto Vea cuánto cuesta

Trabajos seleccionados que demuestran este servicio.

Convierta el servicio en un resultado

Haga que «DevOps y automatización CI/CD» contribuya a un resultado empresarial. Podemos conectar el trabajo técnico con los usuarios, las operaciones y las decisiones a los que debe dar soporte. Cambios probados, publicados y reversibles, para que lleguen a sus clientes un martes por la tarde en vez de un viernes por la noche.

Póngase en contacto

Examine los trabajos relevantes

Utilice los trabajos relacionados de esta página para examinar nuestro enfoque. Pregunte por los compromisos entre objetivos y las condiciones detrás de cada resultado. Despliegue GIS SaaS con GitHub Actions — despliegue, datos e informes automatizados

Despliegue GIS SaaS con GitHub Actions Póngase en contacto →

Despliegue GIS SaaS con GitHub Actions

Automaticé el despliegue de una aplicación GIS SaaS, el procesamiento de datos y el sistema de informes con GitHub Actions CI/CD, Python, Bash y SQL.

Entrega automática de 20 flujos de datos GIS

Automaticé la entrega de 20 flujos de datos GIS y procesos ETL de datos de aplicaciones, simplificando la automatización de la infraestructura y la elaboración de informes.

100 copias críticas automatizadas con Barman

Automaticé 100 copias de seguridad de datos críticos con Barman, Google Cloud, Bash y Python, preservando la integridad de los datos entre bases de datos.

20 aplicaciones Docker en Google Cloud y AWS

Desplegué y mantuve 20 aplicaciones en contenedores Docker, resolví incidencias con Podman y Kubernetes y administré aplicaciones basadas en R en Google Cloud y AWS.

Menor riesgo con Grafana y Prometheus

Reduje los riesgos operativos mediante un panel de monitorización con Grafana y Prometheus, mejorando la fiabilidad del sistema.

Procesos renovados: 8.000 horas ahorradas

Reorganicé los procesos internos y ahorré 8.000 horas mediante mejoras en la arquitectura del software, los sistemas y la planificación.

SSL/TLS automático para 100 aplicaciones Docker

Automaticé la creación de certificados SSL/TLS para 100 aplicaciones Docker, manteniendo conexiones seguras entre servidores Ubuntu Linux.

CI/CD optimizado: 4.000 horas ahorradas

Simplifiqué los procesos CI/CD y ahorré 4.000 horas mediante la automatización de los flujos de desarrollo de software.

4.000 horas ahorradas con CI/CD GitHub y GitLab

Simplifiqué los procesos de análisis de datos y desarrollo de software y ahorré 4.000 horas mediante prácticas CI/CD con GitHub, GitLab, Bash y Python.

Datos automatizados con Python y PL/pgSQL

Automaticé tareas de procesamiento de datos con scripts de Shell, PL/pgSQL, Python y Transact-SQL, mejorando la productividad y la eficiencia.

Infraestructura simplificada fuera de AWS

Reorganicé la infraestructura de un cliente internacional, eliminando servicios sin uso, ajustando la capacidad y trasladando cargas fuera de AWS. La fundadora informa de una reducción del gasto en la nube por un factor de 10, sin pérdida de productividad.

Contrato de API generado desde la base de datos

Generé el contrato de la API desde la base de datos hacia las capas externas — OpenAPI, un cliente TypeScript tipado de 44.076 líneas, 61 manejadores simulados y los límites que aplica la interfaz — con una comprobación en cada paso que falla ante cualquier divergencia.

Flujos CI/CD en GitHub Actions

Desarrollé flujos CI/CD en GitHub Actions con una imagen de producción distroless para la interfaz y promoción entre varios entornos.

578 tareas de automatización go-task

Redacté 578 tareas de automatización go-task para los modos de desarrollo nativo, Docker y HTTPS, así como para análisis estático, pruebas, bases de datos y despliegue.

Despliegues completos de la plataforma en Azure

Asumí los despliegues completos de la plataforma en Azure y gestioné las versiones en desarrollo, preproducción y producción.

Cero advertencias en seis lenguajes

Fijé un criterio de calidad de cero advertencias en seis lenguajes — Go, TypeScript, SQL, Python, Shell y Markdown — aplicado mediante hooks de pre-commit.

Infraestructura principal creada desde cero

Como una de las primeras incorporaciones, diseñé y construí desde cero toda la infraestructura principal y los procesos de soporte de una startup SaaS de energía verde, sentando las bases para un crecimiento rápido.

Colaboración del equipo automatizada

Automaticé la colaboración del equipo, la gestión de contraseñas, tareas y tiempo, y desarrollé un sistema semiautomático de presentación de proyectos que elevó la productividad del equipo.

Pruebas para Go, SQL y navegador

Desarrollé una batería de pruebas automatizadas por capas — 981 pruebas Go, 543 especificaciones de interfaz y navegador y 494 pruebas de comportamiento SQL — con pruebas de mutación, pruebas basadas en propiedades y un control obligatorio de accesibilidad.

Motor de 268 controles para el repositorio

Desarrollé el motor de comprobaciones del repositorio — 268 controles de commit registrados, 277 reglas de análisis estático y 15 reglas ESLint propias —, además de 146 pruebas de los propios controles, para que la compilación haga cumplir el criterio de calidad.

Monitorización de errores y trazas propias

Desarrollé internamente la monitorización de errores y las trazas OpenTelemetry, en lugar de adquirirlas — saneamiento de cargas, detección de picos y regresiones, resolución de símbolos y una señal de actividad sintética —, con 11 vistas para operaciones.

1.022 migraciones con control de coherencia

Mantuve la coherencia del esquema durante 1.022 migraciones con un control CI que crea la base de datos por dos vías — una instalación nueva y una instalación seguida de todas las migraciones — y falla si los resultados difieren.

Análisis continuo de seguridad

Establecí un programa continuo de seguridad — análisis de código, DAST, comprobación de dependencias y vulnerabilidades, generación de SBOM, detección de secretos y acciones fijadas por SHA —, junto con 21 auditorías de seguridad documentadas.

Infraestructura definida en un repositorio

Desarrollé la infraestructura de la empresa mediante 19 playbooks de Ansible y 34 roles en 12.065 líneas de YAML, haciendo converger un servidor activo hacia un estado declarado con todas las ejecuciones idempotentes.

Modo de comprobación Ansible fiel a la realidad

Hice que el modo de comprobación reflejara la realidad en toda la plataforma tras detectar seis sondeos que decidían a partir de un valor que el servidor nunca había proporcionado, porque el módulo command de Ansible informa de éxito con --check aunque omita la orden por completo.

Comprobación de secretos en un segundo

Añadí una comprobación previa que ejecuta en aproximadamente un segundo el mismo código de convergencia sobre secretos locales del operador, después de que una ejecución de producción parcialmente aplicada fallara en su novena tarea con los ajustes de intercambio ya escritos en el servidor activo.

Su código en su propio servidor

Desplegué la forja git propia de la empresa con Soft Serve, privada por defecto, sin panel web y con el puerto SSH limitado a loopback detrás de un servidor de salto, e hice de su página de entrada un artefacto de compilación del sitio principal en lugar de una copia mantenida a mano.

Contenedores con Podman y Quadlet

Desplegué una plataforma de contenedores con Podman y Quadlet bajo systemd en lugar de Docker, porque la publicación predeterminada de puertos en redes bridge de Docker puede eludir las reglas UFW, y asigné a los despliegues un usuario sin privilegios con una única orden fija, en vez de root.

Control de commits con 22 analizadores

Desarrollé un control obligatorio de commits con 22 analizadores de una línea y cinco que requieren una explicación, sin nivel de advertencias ni supresiones en línea permitidas, que cubre HTML, CSS, JavaScript, Python, YAML, Markdown, Shell, enlaces, ortografía, secretos y tipografía.

Una red de seguridad que ya no cuesta media hora

Reduje el tiempo del control de calidad del sitio basado en navegador de 1.636 segundos a 615 al ordenar las comprobaciones de mayor a menor duración y ejecutarlas en un grupo limitado a cuatro trabajadores, tras medir que el orden alfabético requería 320 segundos frente a 224.

Espejos del sitio en Gemini y Gopher

Construí salidas Gemini y Gopher a partir de la misma fuente del sitio web; el logro registra 777 documentos en cada formato en aquella etapa, con cero bytes de HTML modificados al añadir los formatos.

Sitemap corregido: fechas que eran iguales

Corregí un sitemap en el que 172 de 176 URL compartían una misma fecha de modificación, tomando la fecha del historial git tras constatar que la exportación reescribe todos los archivos en cada ejecución.

Control de calidad de 10.242 líneas analizado

Apliqué un formateador y un analizador a 10.242 líneas de JavaScript del control de calidad tras constatar que eran el mayor bloque de código del repositorio y el único que ninguna herramienta revisaba; corregí 13 hallazgos sin suprimir ninguno.

Generador: 981 pruebas y 92 % de cobertura

Mantuve el generador bajo 981 casos de prueba con un mínimo del 92 % de cobertura de ramas y las advertencias tratadas como errores, y verifiqué la idempotencia ejecutando dos veces todo el flujo de construcción desde un archivo vacío y exigiendo que la segunda pasada no cambiara nada.

Cada regla del analizador tratada como error

Activé como errores todas las reglas del analizador Python y resolví 1.815 hallazgos hasta llegar a cero, con un motivo escrito para cada una de las escasas excepciones y dos de ellas respaldadas por una comprobación, además de un comentario.

Pruebas para los propios verificadores

Escribí pruebas para los propios verificadores tras constatar que un verificador que solo recibe entradas correctas puede acabar informando de éxito por no haber leído nada; introduje una falta de ortografía para confirmar su detección y obtuve un intervalo de identificadores de la base de datos en vez de fijarlo en la prueba.

Diferencias detectadas entre hooks y controles

Detecté que los hooks de commit y el control de calidad ejecutaban comprobaciones distintas aunque un documento prometía que eran iguales, al comparar ambas listas en una prueba: las cinco que solo se ejecutaban a mano eran las que revisaban la redacción del CV.

Ensayo del hook CI: 2 defectos detectados

Ensayé el hook CI del servidor de la forja y encontré dos defectos imposibles de alcanzar leyendo el archivo: una alternativa que introducía un argumento irresoluble en la entrada del hook y una variable de entorno de git que acompañaba al control hasta el checkout y hacía fallar 19 pruebas.

Analizador que verifica cada llamada FFI

Escribí un analizador que lee la cabecera C real de 7.308 líneas y verifica cada punto de llamada, cada constante de enumeración y que toda clase propietaria de un puntero sea final, después de que una cabecera provisional escrita a mano permitiera compilar y enlazar llamadas a tres funciones eliminadas que causaban fallos al ejecutarse.

Pruebas reducidas a 8,9 segundos

Pasé de seis pruebas que superaban un límite de sesenta segundos a 135 pruebas satisfactorias en 8,9 segundos al analizar el hilo principal y eliminar las dos llamadas en las que permanecía durante 3.989 de 4.017 muestras.

La mitad sin utilizar del núcleo, implementada

Implementé la mitad del núcleo de mensajería que la aplicación no utilizaba — transferencia de copias de seguridad, mensajes temporales, edición y reenvío de mensajes, invitaciones verificadas, proxies y política de cifrado —, ejecutando cada prueba contra la biblioteca real, sin simulaciones.

Conocer la licencia de todo lo que se publica

Audité la compatibilidad de licencias de 644 crates Rust en cada compilación y probé que el control se activa al cambiar la licencia de una crate y al modificar la revisión fijada del núcleo sin regenerar los datos.

Un criterio de historial para 4 repositorios

Apliqué un único criterio de historial a cuatro repositorios — commits convencionales, sin emojis ni líneas de atribución y con un hook de mensajes de commit —, junto con 48 documentos de instrucciones que regulan la forma de trabajar.

¿Busca DevOps y automatización CI/CD?

Consulte los trabajos enlazados para valorar la experiencia relevante. Cuéntenos qué necesita construir; podemos hablar del alcance, el enfoque de entrega y el traspaso.

Póngase en contacto Portafolio completo

Defina el alcance antes de encargar el trabajo

Describa la ruta de despliegue, los riesgos operativos y quiénes se encargan de las guardias. Podemos definir el alcance de un cambio con comprobaciones, una vía de recuperación y responsabilidades claras.

Vea cuánto cuesta Póngase en contacto →

Conversemos sobre sus requisitos

Cuéntenos qué necesita de «DevOps y automatización CI/CD», incluidos el plazo y el equipo que lo mantendrá. Podemos hablar de una forma práctica de avanzar.

Póngase en contacto

welcome@engineer.company +45 50 10 61 84 Copenhague, Dinamarca

Llévese esta página

Tarjeta de contacto

Creado con esmero y cariño por D.

CVR 45969703 · Tagensvej 105C, 3. th, 2200 København N

Derechos de autor © 2025 – actualidad · Engineer ApS · Todos los derechos reservados.

Impreso desde https://platform.engineer.company/es/services/devops-cicd/