Engineer Plateforme

Divergences entre hooks et contrôle qualité

Découvert que les hooks de commit et le contrôle qualité exécutaient des vérifications différentes alors qu'un document les disait identiques, en comparant les deux listes dans un test : les cinq contrôles seulement lancés à la main étaient ceux qui lisaient les textes du CV.

juillet 2026

les hooks et le contrôle qualité exécutant enfin une même liste

Situation. Le projet avait un hook de commit exécutant des contrôles avant l'acceptation d'un commit, ainsi qu'un contrôle qualité complet exécuté à la demande. Un document affirmait que le hook exécutait ce contrôle qualité, et que rien ne pouvait donc atteindre l'historique sans avoir tout réussi. Les deux listes étaient maintenues à la main dans deux fichiers différents, et rien ne les comparait.

Tâche. L'affirmation devait devenir une assertion, ce qui exigeait d'énumérer les deux ensembles par programme et d'échouer en cas de divergence.

Action. Le test lit la configuration du hook et les définitions des tâches du contrôle qualité, résout chacune vers l'ensemble de vérifications réellement invoquées, puis les compare. Elles ne correspondaient pas. Cinq contrôles existaient uniquement dans le contrôle qualité et ne s'exécutaient jamais au commit, et ces cinq n'étaient pas quelconques — c'étaient ceux qui lisaient la prose du CV elle-même : la voix qui maintient les revues impersonnelles, les mots creux, la cohérence des chiffres entre langues, la notation et l'orthographe du contenu. Autrement dit, chaque contrôle protégeant le code s'exécutait automatiquement, et chaque contrôle protégeant l'écriture uniquement quand quelqu'un y pensait. L'écriture étant tout le produit, l'exposition était à l'inverse de ce que quiconque aurait supposé. La correction a consisté à ajouter les cinq au hook, ce qui exigeait d'en accélérer deux suffisamment pour respecter le budget

de pré-commit, puis à conserver le test de comparaison pour que les listes ne divergent plus. Le document qui décrivait une intention décrit désormais quelque chose d'imposé.

Résultat. Il est prouvé que le hook et le contrôle qualité exécutent les mêmes vérifications, et les contrôles de prose s'exécutent désormais à chaque commit. Le compromis est le temps d'exécution du hook, qui a augmenté et continuera d'augmenter avec le contenu, et il existe un point où un hook lent est contourné — cette correction a donc une durée de vie mesurée par le temps pendant lequel les contrôles restent rapides.

Mettez cette expérience au service de votre projet

Prenez « Divergences entre hooks et contrôle qualité » comme point de départ pour un défi similaire dans votre organisation. Les prestations mobilisées pour cette réalisation sont disponibles pour votre projet. Des changements testés, publiés et réversibles, pour livrer aux clients un mardi après-midi plutôt qu'un vendredi soir tard.

Découvrir nos prestations Contactez-nous →

Examinez ce qui a conduit au résultat

Découvrez la situation, les décisions et le résultat de cet exemple. Nous pouvons discuter des éléments transposables à vos contraintes et de ceux qui nécessitent une autre démarche.
Divergences entre hooks et contrôle qualité — les hooks et le contrôle qualité exécutant enfin une même liste

Découvrir nos prestations Contactez-nous →

Vos hooks de commit correspondent-ils à votre compilation ?

Discutez de votre projet avec l'ingénieure responsable de sa réalisation. Nous convenons par écrit du périmètre, de la base tarifaire et de la transmission avant le début des travaux.

Rôle exercé dans ce contexte : Ingénieure tests et qualité. Cette réalisation fait appel à DevOps, Automatisation et CI/CD, Tests et assurance qualité, Python et Documentation. Et puisque vous êtes ici, nous sommes aussi plutôt doués en DevOps et automatisation CI/CD, Direction technique et conseil et Documentation technique.

Contactez-nous Découvrir nos prestations

Un élément **d'un parcours plus long** — entièrement présenté sur ce site.

Chaque entrée suit la même structure : la situation, la tâche, ce que nous avons fait et ce qui a changé.

Voir l'ensemble du parcours

Définissez l'amélioration nécessaire

Présentez le parcours de déploiement, les risques opérationnels et les personnes d'astreinte. Nous pouvons définir un changement avec des vérifications, une procédure de reprise et une responsabilité claire.

Consulter les tarifs Contactez-nous →

Vos hooks de commit correspondent-ils à votre compilation ?

Interrogez-nous sur les décisions qui sous-tendent « Divergences entre hooks et contrôle qualité ». Vous parlerez aux personnes capables d'expliquer le travail et d'évaluer votre propre projet.

Découvrir nos prestations

welcome@engineer.company +45 50 10 61 84 Copenhague, Danemark

Emportez cette page avec vous

Fiche de contact

Créé avec soin et amour par D.

CVR 45969703 · Tagensvej 105C, 3. th, 2200 København N

Droit d'auteur © 2025 – aujourd'hui · Engineer ApS · Tous droits réservés.

Imprimé depuis https://platform.engineer.company/fr/portfolio/found-the-hooks-and-the-gate-disagreeing/