Engineer Plateforme

Hook CI de forge répété : 2 défauts détectés

Répété l'exécution du hook CI côté forge et trouvé deux défauts impossibles à atteindre par la seule lecture : un mécanisme de repli fournissant un argument impossible à résoudre à l'entrée du hook et une variable d'environnement git suivant le contrôle dans le checkout, faisant échouer 19 tests.

août 2026

19

tests mis en échec par l'environnement de git

Situation. La forge git auto-hébergée accepte les envois et peut exécuter un hook côté serveur pour rejeter un travail qui ne passe pas le contrôle qualité. Un hook côté serveur est le seul élément d'automatisation que l'on ne peut pas tester par une simple exécution locale : il s'exécute dans un dépôt nu, sans arborescence de travail, dans un environnement défini par la forge, et lit les références envoyées sur son entrée standard. Lire le script et conclure qu'il est correct revient à deviner.

Tâche. Le hook devait être répété sur un vrai dépôt nu avec un véritable envoi avant d'être jugé fiable, plutôt que déployé puis découvert.

Action. La répétition crée un dépôt nu, installe le hook, le clone, crée un commit, l'envoie, puis vérifie aussi bien le chemin d'acceptation que celui de rejet. Elle a trouvé deux défauts, dont aucun n'était visible dans le fichier. Le premier était un repli dans le traitement des arguments : lorsque le hook ne pouvait pas déterminer une référence, il lui substituait un marqueur qui n'était pas un objet résoluble, et comme la valeur arrive sur l'entrée standard du hook plutôt que comme paramètre, l'échec apparaissait sous forme d'une erreur sans rapport beaucoup plus loin. Le second mérite d'être retenu. Git exporte une variable d'environnement nommant le répertoire du dépôt lorsqu'il invoque un hook, et tout ce que le hook exécute hérite de cette variable. Le contrôle qualité extrait la révision envoyée et y exécute la suite de tests, laquelle héritait du

pointeur vers le dépôt nu — dix-neuf tests touchant à git se résolvaient donc contre le mauvais dépôt et passaient au rouge sur du code correct. L'environnement doit être nettoyé à la frontière, et cette frontière est invisible tant que le mécanisme n'est pas réellement exécuté.

Résultat. Le hook fonctionne sur les deux chemins et les deux défauts ont été trouvés avant qu'un véritable envoi ne les rencontre. La limite est qu'une répétition reste une simulation : elle prouve que le hook résiste à une forme d'envoi, tandis que la forge en production voit des envois que cette répétition ne construit pas, notamment des mises à jour forcées et des suppressions de branches.

Mettez cette expérience au service de votre projet

Prenez « Hook CI de forge répété : 2 défauts détectés » comme point de départ pour un défi similaire dans votre organisation. Les prestations mobilisées pour cette réalisation sont disponibles pour votre projet. Toute la configuration décrite dans des fichiers, pour la recréer à l'identique sans qu'elle ne dépende de la mémoire d'une seule personne.

Découvrir nos prestations Contactez-nous →

Examinez ce qui a conduit au résultat

Découvrez la situation, les décisions et le résultat de cet exemple. Nous pouvons discuter des éléments transposables à vos contraintes et de ceux qui nécessitent une autre démarche. Hook CI de forge répété : 2 défauts détectés — 19 tests mis en échec par l'environnement de git

Découvrir nos prestations Contactez-nous →

Votre CI se comporte-t-elle comme votre portable ?

Discutez de votre projet avec l'ingénieure responsable de sa réalisation. Nous convenons par écrit du périmètre, de la base tarifaire et de la transmission avant le début des travaux.

Rôle exercé dans ce contexte : Ingénieure Python. Cette réalisation fait appel à DevOps, Infrastructure, Automatisation et CI/CD, Linux et serveurs, Tests et assurance qualité et Python. Et puisque vous êtes ici, nous sommes aussi plutôt doués en Infrastructure as Code, DevOps et automatisation CI/CD et Administration système.

Contactez-nous Découvrir nos prestations

Un élément **d'un parcours plus long** — entièrement présenté sur ce site.

Chaque entrée suit la même structure : la situation, la tâche, ce que nous avons fait et ce qui a changé.

Voir l'ensemble du parcours

Définissez l'amélioration nécessaire

Présentez le parcours de déploiement, les risques opérationnels et les personnes d'astreinte. Nous pouvons définir un changement avec des vérifications, une procédure de reprise et une responsabilité claire.

Consulter les tarifs Contactez-nous →

Votre CI se comporte-t-elle comme votre portable ?

Interrogez-nous sur les décisions qui sous-tendent « Hook CI de forge répété : 2 défauts détectés ». Vous parlerez aux personnes capables d'expliquer le travail et d'évaluer votre propre projet.

Découvrir nos prestations

welcome@engineer.company +45 50 10 61 84 Copenhague, Danemark

Emportez cette page avec vous

Fiche de contact

Créé avec soin et amour par D.

CVR 45969703 · Tagensvej 105C, 3. th, 2200 København N

Droit d'auteur © 2025 – aujourd'hui · Engineer ApS · Tous droits réservés.

Imprimé depuis https://platform.engineer.company/fr/portfolio/rehearsed-the-forge-ci-hook-found-2-defects/