Engineer Plattform

Skrev en avgrensningsregel etter tilgangslekkasje

Skrev en avgrensningsregel inn i repoet etter at en omstrukturering hadde ført et annet selskaps inventar, brannmuråpninger og tekst inn i det — og holdt de karantenesatte restene under skanneren for hemmeligheter i stedet for å unnta dem.

september 2026

en avgrensningsregel, etter at et annet selskaps inventar dukket opp

Situasjon. Arbeid gjort for et annet selskap fulgte med gjennom en omstrukturering av repoet og ble liggende. Det som fulgte med, var ikke abstrakt: en kladdelogg med gyldige påloggingsopplysninger i klartekst, som lå i treet forbi alle sperrer gjennom det meste av repoets historikk; en utdatert inventarfil som navnga det selskapets vert; og en oppgavefil for brannmuren som åpnet porter for seksten av det selskapets kundenettverk. Ingenting av det kjørte. Det er nettopp derfor det overlevde — noe som ikke kjører noe sted, blir aldri gjennomgått igjen.

Oppgave. Grensen måtte bli en regel med en test knyttet til seg, ikke en intensjon, og restene måtte håndteres på en måte som ikke bare skjulte dem.

Handling. Regelen er nå den innledende seksjonen i repoets instruksjonssett: dette repoet forvalter ett selskaps infrastruktur og bare den, og en annen parts vert, inventar, brannmuråpning, DNS-sone eller påloggingsopplysning hører ikke hjemme i det — ikke engang deaktivert, kommentert ut eller parkert i en fil ingen playbook importerer. Den praktiske testen står skrevet ved siden av: ville dette selskapet fortsatt være ansvarlig for dette hvis forholdet tok slutt. Restene ble satt i karantene i en tydelig navngitt katalog i stedet for å bli slettet, slik at historikken forblir lesbar, og karantenen er bevisst delvis — de to strukturelle linterne hopper over den, mens hemmelighetsskanneren, vault-vakten og emoji-sjekken med vilje fortsatt leser den, fordi det er de tre som ville fange det

som slapp inn. Selve lekkasjen ga en linterregel: et egendefinert mønster som flagger en påloggingsopplysning som sendes som et kommandolinjeflagg, som er formen den lekkede hadde, og som standardregelsettet ikke fanget.

Resultat. Omfangsgrensen er en skriftlig regel med en oppgitt test, restene er synlige i stedet for begravd, og den konkrete formen for påloggingsopplysning som slapp gjennom, får nå en commit til å feile. Lærdommen som er dokumentert ved siden av, er den generelle: den farlige artefakten er ikke den som kjører, men den som ikke gjør det, fordi det er den ingen leser igjen.

Bruk erfaringen i prosjektet deres

Bruk «Skrev en avgrensningsregel etter tilgangslekkasje» som utgangspunkt for en lignende utfordring i organisasjonen deres. Tjenestene bak arbeidet er tilgjengelige for prosjektet deres. Kontoer, passord og tilganger ordnet slik at folk har nøyaktig den tilgangen jobben krever, og de som slutter, mister den samme dag.

Se tjenestene våre Ta kontakt →

Se bak resultatet

Les om situasjonen, beslutningene og resultatet i eksemplet. Vi kan drøfte hva som passer deres rammer, og hva som krever en annen tilnærming. Skrev en avgrensningsregel etter tilgangslekkasje — en avgrensningsregel, etter at et annet selskaps inventar dukket opp

Se tjenestene våre Ta kontakt →

Kan hemmelighetene til ett prosjekt havne i et annet?

Snakk om prosjektet med ingeniøren som har ansvaret for leveransen. Vi avtaler omfang, prisgrunnlag og overlevering skriftlig før arbeidet begynner.

Rolle i oppdraget: Sikkerhetsingeniør. Det bygger på Datastyring, Infrastruktur, Automatisering og CI/CD, Sikkerhet og Dokumentasjon. Og nå som dere er her: vi er ganske gode på Datastyring og datakvalitet, Sikkerhet og tilgangsstyring, Sikkerhet for AI-agenter og Teknisk dokumentasjon.

Ta kontakt Se tjenestene våre

Ett stykke av **en lengre oversikt** — og den ligger i sin helhet her.

Hver oppføring er skrevet på samme måte: situasjonen, oppgaven, hva vi gjorde, og hva som endret seg.

Se hele oversikten

Definer forbedringen dere trenger

Ta med utrullingsløpet, driftsrisikoene og dem som har vakt. Vi kan avgrense en endring med kontroller, en vei tilbake og tydelig ansvar.

Se hva det koster Ta kontakt →

Kan hemmelighetene til ett prosjekt havne i et annet?

Spør om beslutningene bak «Skrev en avgrensningsregel etter tilgangslekkasje». Dere snakker med folk som kan forklare arbeidet og vurdere deres eget prosjekt.

Se tjenestene våre

welcome@engineer.company +45 50 10 61 84 København, Danmark

Ta med deg denne siden

Visittkort

Laget med kjærlighet av D.

CVR 45969703 · Tagensvej 105C, 3. th, 2200 København N

Opphavsrett © 2025 – nå · Engineer ApS · Alle rettigheter forbeholdt.

Skrevet ut fra https://platform.engineer.company/nb/portfolio/wrote-a-scope-rule-after-a-credential-leak/