Engineer Plattform

Skrev tester for selve kontrollverktøyene

Skrev tester for selve kontrollene etter å ha slått fast at en kontroll som bare får ren inndata, en dag vil melde rent fordi den ikke leste noe — plantet en stavefeil for å bekrefte at stavekontrollen finner den, og hentet et id-område fra databasen i stedet for fra et tall i testen.

august 2026

tester av kontrollverktøyene, så en ren rapport betyr noe

Situasjon. Prosjektet kjører et sett med egne kontrollskript over sitt eget innhold — en stavekontroll, en kontroll av identifikatorintervaller, en kontroll av fortellerstemmen, en kontroll av tallkonsistens. Hver av dem hadde vært grønn i månedsvis. Et kontrollskript som aldri har sett annet enn rene inndata og aldri har rapportert annet enn rent, kan ikke skilles fra et kontrollskript som ikke leser noe i det hele tatt, og det fantes ingen test i suiten som kunne skille de to.

Oppgave. Kontrollskriptene måtte tvinges til å bevise at de kan feile, og testdataene de sjekker mot, måtte slutte å være håndvedlikeholdte kopier av det de beskriver.

Handling. Mønsteret som brukes gjennomgående, er å plante feilen kontrollskriptet finnes for å finne, og kreve at det finner den. Stavekontrollen får et bevisst feilstavet ord, og testen feiler hvis kjøringen kommer tilbake ren. Kontrollen av fortellerstemmen får prosa i første person og må avvise den. Moteordkontrollen får et forbudt ord. Hver av disse er en liten test, og hver av dem lukket en reell blindsone, fordi to av kontrollskriptene viste seg å lese et smalere sett med filer enn dokumentasjonen deres hevdet, og hadde hoppet over innhold i det stille. Den andre endringen handler om hvor en test henter forventningene sine fra: kontrollen av identifikatorintervaller sammenlignet tidligere med et tall skrevet i testfilen, noe som betydde at en test måtte redigeres hver gang nytt innhold ble lagt til, og en redaktør som oppdaterte tallet uten å se etter, hadde slått av kontrollen. Nå utleder den intervallet fra databasen, så kontrollen beskriver dataene og ikke et utdatert minne om dem.

Resultat. Hvert kontrollskript i prosjektet har nå en test som beviser at det feiler på dårlige inndata, og assertene for intervaller leser fra sannhetskilden. Den ubehagelige delen er hva dette avdekket: en grønn kontroll hadde vært meningsløs minst to steder i en ukjent tidsperiode, og det finnes ingen måte å finne ut i etterkant hva som slapp gjennom.

Bruk erfaringen i prosjektet deres

Bruk «Skrev tester for selve kontrollverktøyene» som utgangspunkt for en lignende utfordring i organisasjonen deres. Tjenestene bak arbeidet er tilgjengelige for prosjektet deres. Testet, utgitt og mulig å reversere, slik at endringer når kundene en tirsdag ettermiddag i stedet for sent en fredagskveld.

Se tjenestene våre Ta kontakt →

Se bak resultatet

Les om situasjonen, beslutningene og resultatet i eksemplet. Vi kan drøfte hva som passer deres rammer, og hva som krever en annen tilnærming. Skrev tester for selve kontrollverktøyene — tester av kontrollverktøyene, så en ren rapport betyr noe

Se tjenestene våre Ta kontakt →

Kontrollerer kvalitetsporten din i det hele tatt noe?

Snakk om prosjektet med ingeniøren som har ansvaret for leveransen. Vi avtaler omfang, prisgrunnlag og overlevering skriftlig før arbeidet begynner.

Rolle i oppdraget: Test- og kvalitetsingeniør. Det bygger på Databaser, Datastyring, Automatisering og CI/CD, Testing og kvalitetssikring og Python. Og nå som dere er her: vi er ganske gode på Datastyring og datakvalitet, DevOps og CI/CD-automatisering, Utvikling av skreddersydde AI-agenter og Teknisk ledelse og rådgivning.

Ta kontakt Se tjenestene våre

Ett stykke av **en lengre oversikt** — og den ligger i sin helhet her.

Hver oppføring er skrevet på samme måte: situasjonen, oppgaven, hva vi gjorde, og hva som endret seg.

Se hele oversikten

Definer forbedringen dere trenger

Ta med utrullingsløpet, driftsrisikoene og dem som har vakt. Vi kan avgrense en endring med kontroller, en vei tilbake og tydelig ansvar.

Se hva det koster Ta kontakt →

Kontrollerer kvalitetsporten din i det hele tatt noe?

Spør om beslutningene bak «Skrev tester for selve kontrollverktøyene». Dere snakker med folk som kan forklare arbeidet og vurdere deres eget prosjekt.

Se tjenestene våre

welcome@engineer.company +45 50 10 61 84 København, Danmark

Ta med deg denne siden

Visittkort

Laget med kjærlighet av D.

CVR 45969703 · Tagensvej 105C, 3. th, 2200 København N

Opphavsrett © 2025 – nå · Engineer ApS · Alle rettigheter forbeholdt.

Skrevet ut fra https://platform.engineer.company/nb/portfolio/wrote-tests-for-the-checkers-themselves/